

# A MABISZ ETIKAI- ÉS VERSENYKÓDEXE

(az 1994. április 1-jei közgyűlés által elfogadott, illetőleg az 1996. március 19-ei közgyűlés által módosított szöveg)

A Magyar Biztosítók Szövetsége attól a céltól vezéreltetve, hogy

- a biztosítás, a biztosítók és a biztosítási szakma közmegítélése jelentősen javuljon,
- a kiépülő piac magatartási szabályai mihamarabb kialakuljanak, és érvényre jussanak,
- a biztosítási szakma kialakíthassa tekintélyét, és elfoglalhassa az őt megillető helyet a gazdasági és társadalmi közéletben,
- a magyar biztosítási piacon is érvényesüljenek a hazai és nemzetközi szakmai hagyományokon alapuló piaci normák, valamint üzleti és etikai szokások, megalkotta ETIKAI- ÉS VERSENYKÓDEX-ét.

Az Etikai- és Versenykódex (továbbiakban: Kódex) a Magyar Biztosítók Szövetsége Alapszabályának szerves része. A Kódex nyilvános.

A Kódex hatálya

## 1.§

A Kódex a MABISZ tagbiztosítóinak elfogadott etikai- és versenyszabályait, valamint az azok megsértése esetén követendő eljárást tartalmazza. A Kódex rendelkezései a MABISZ tagbiztosítói számára kötelező érvényűek.

## 2.§

A MABISZ-ba felvételét kérő biztosító – a felvételi eljárás során – köteles nyilatkozni arról is, hogy a Kódex rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri-e. Az elfogadó nyilatkozat a tagfelvétel feltétele.

## 3.§

A Kódex rendelkezéseit a tagbiztosítók mind a Magyarország területén folytatott szakmai és üzleti tevékenysége, mind a nemzetközi kapcsolatok során alkalmazni kell.

## 4.§

A Kódex alkalmazása szempontjából a biztosító társaságok vezető tisztségviselőinek, alkalmazottainak, megbízottainak, vagy a velük munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állóknak a tevékenységét – a megbízatásuk keretein belül – a társaság magatartásának kell tekinteni.

## 5.§

A MABISZ tagbiztosítója üzleti- és piaci tevékenységét a kölcsönös együttműködés szellemében és úgy köteles folytatni, hogy az ne legyen ellentétben a szakmai etika és tisztesség követelményeivel, valamint az üzleti szokásokkal.

## 6.§

A MABISZ és a tagbiztosítók mindent elkövetnek azért, hogy harmadik személyek verseny-, és etikai normákat sértő magatartását feltárják, és megszüntessék. Ennek során együttműködnek egymással, a szakmai érdekképviseleti szervezetekkel, kamarákkal, a szakmai hatóságokkal és a Versenyhivatallal.

Alkalmazási szabályok

## 7.§

A MABISZ tagbiztosítói kötelezettséget vállalnak arra, hogy más biztosító társaság munkatársainak – a versenytárs üzleti titkainak kifürkészése, vagy működőképességének akadályozása céljából – a munkaszerződés felbontására irányuló alkalmazási ajánlatot nem tesznek.

## 8.§

Az alkalmazási tilalmak az Állami Biztosításfelügyelet munkatársaira is érvényesek.

## 9.§

A fentiekben túl tiltott ajánlatot tenni az alkalmazottak – egymással munkavégzés kapcsán is összefüggő – csoportjainak, team-eknek, ügynöki apparátusoknak.

## 10. §

A MABISZ – a biztosításról szóló törvény felhatalmazása alapján – jogosult adatot gyűjteni olyan személyekről, akiknek magatartása a veszélyközösség érdekeit veszélyezteti.

A tisztességtelen verseny tilalma

## 11. §

A versenyjogi szabályok alkalmazása szempontjából versenytárs minden, a Magyar Köztársaság területén biztosítási tevékenységet folytató részvénytársaság, szövetkezet és egyesület. Versenytársnak minősül a társadalombiztosítás, és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár is.

## 12. §

Ha nem MABISZ-tagbiztosító sérti meg a versenyjogi szabályokat – az érintettek kérésére – a fellépésre a szövetség is jogosult.

## 13. §

Tilos valótlan tény állításával vagy híresztelésével, illetőleg valós tény hamis színben történő feltüntetésével, úgyszintén egyéb magatartással a versenytárs jó hírnevét, vagy hitelképességét sérteni, vagy veszélyeztetni. (Hírnévrontás).

## 14. §

Hírnévrontásnak minősül különösen:

- a versenytársat, annak működését, piaci szerepét lekicsinylő, üzleti és szakmai megbízhatóságát kétségbevonó kijelentés,
- olyan tény állítása, amely nem, vagy csak a versenytárs jelentős és méltánytalan érdeksérelme árán ellenőrizhető,
- olyan adat, vagy információ híresztelése, amely alkalmas lehet a fogyasztók (ajánlattevők, szerződők, biztosítottak) versenytársba vetett bizalmának megingatására.

## 15. §

Tilos üzleti titkot tisztességtelen módon megszerezni, vagy felhasználni, illetőleg a versenytárs hozzájárulása nélkül nyilvánosságra hozni. (Üzleti titoksértés.)

## 16. §

Üzleti titoknak minősül minden olyan, a biztosító tevékenységéhez és érdekköréhez kapcsolódó adat, információ, tény és megoldás, amelynek titokban maradásához a jogosultnak méltányolható érdeke fűződik.

## 17. §

Üzleti titoksértésnek minősül különösen:

- ha az adott, vagy információt a biztosító alkalmazottjától, megbízottjától, vagy üzleti partnerétől jogosulatlanul szerezték meg,
- ha a biztosító saját üzletkörének bővítése, illetőleg az üzletszerzés megkönnyítése érdekében használja fel más üzletfeleinek – szabálytalanul megszerzett – jegyzékét,
- ha a biztosító a versenytárs üzleti ajánlatát az ügyfélen keresztül fűrkészi ki.

## 18. §

A tagbiztosító jogosult a versenytársnak, a felügyeletnek, a szövetségnek vagy az ügyfélnek átadott adatait üzleti titoknak minősíteni.

## 19. §

Tilos máshoz olyan tisztességtelen felhívást intézni, amely kifejezetten egy harmadik személlyel fennálló gazdasági kapcsolat felbontását, vagy ilyen kapcsolat létrejöttének megakadályozását célozza. (Bojkott)

## 20. §

Tilos a biztosítotthoz olyan tisztességtelen felhívást intézni, amely a versenytársal fennálló szerződéses kapcsolat felbontására, vagy ilyen kapcsolat létrejöttének megakadályozására irányul abból a célból, hogy az újabb szerződés a felhívást intéző versenytársal jöhessen létre. (Kikapcsolás)

## 21. §

Tisztességtelen különösen:

- a 19. és 20. §-ban rögzített tilalom megsértése érdekében az ajánlati felhíváshoz felmondási blankettát mellékelni,
- nyilvánvalóan többes, vagy – a már meglévő biztosítás miatti – felülbiztosítást kezdeményezni,
- a biztosítási szerződés felmondásának szabályait, vagy az ebből származó hátrányokat célzatosan elhallgatni,
- a díjnyemfizetés vagy visszavásárlás miatti megszüntetésre buzdítani,
- -\* azonos biztosítási szolgáltatásért – kikapcsolási céllal – a versenytársénál alacsonyabb díjat ajánlani. (Alákínálás)

\* A pontot az 1996. március 19-ei közgyűlés hatályon kívül helyezte.

## 22. §

Tilos az olyan árukapcsolás, amely az ajánlat elfogadását attól teszi függővé, hogy az ajánlattevő a versenytársnál már megkötött biztosítási szerződését – a kikapcsolás célzatával – megszüntette.

Nem minősül árukapcsolásnak, ha a biztosító ajánlatot csak a kockázatok összevonása mellett fogad el, vagy meghatározott kockázatokat csak más kockázatokkal együtt vállal.

## 23. §

Nem minősül kikapcsolásnak a nem konkrét ügyfélhez címzett olyan ajánlat, amely – a lényeges körülmények közlésével – a versenytársénál alacsonyabb díjat tartalmaz.

Az ilyen ajánlat azonban más versenytárs szolgáltatásaival és díjaival való konkrét összevetést nem tartalmazhat.

\* A 23. §-t az 1996. március 19-ei közgyűlés hatályon kívül helyezte.

## 24. §

Ha a biztosító intézetnek tudomása van arról, hogy az őt megkereső ügyfél más biztosító intézetnél – hasonló kockázatra és szolgáltatásra – érvényes szerződéssel bír; köteles az ügyfelet teljes körűen tájékoztatni a felmondás jogkövetkezményeiről is. A felmondásból eredő esetleges hátrányokat tilos ellentételezni, átvállalni, vagy ilyet kilátásba helyezni.

## 25. §

Az érvényes kötelező felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkező biztosítottól ajánlatot elfogadni csak a fennálló szerződés szabályos felmondásának dokumentálása mellett szabad.

Gépjármű biztosítások esetében tilos a bonus jogosultságra, vagy a malusra vonatkozó nyilatkozatot dokumentálás nélkül véglegesen elfogadni. Tilos a bonus/malus besorolásra vonatkozó adatok visszatartása.

## 26. §

Tilos biztosítási terméket, szolgáltatást, kötvényt, ismertetőt, vagy ügyviteli nyomtatványt olyan jellegzetes névvel, szlogennel, felirattal, megjelöléssel forgalomba hozni, amelyről a versenytársa, annak bevezetett szolgáltatásait, termékeit, vagy megoldásait szokták felismerni. (Bitorlás)

## 27. §

Bitorlásnak minősül a – nyilvánosságra még nem hozott – szerződési feltételek, díjkalkulációk, tarifák, üzleti és lebonyolítási megoldások utánpótlása is.

## 28. §

Nem minősül bitorlásnak a jellegzetes jegyek alkalmazása, ha ahhoz a versenytárs hozzájárult.

Ugyancsak nem bitorlás a gépjárművek kötelező felelősségbiztosításához kapcsolódó nyomtatványok és megoldások megállapodáson nyugvó, egységes alkalmazása.

## 29. §

A MABISZ által kidolgozott, alkalmazott, bevezetett, vagy javasolt megoldásokat a tagbiztosítók külön felhatalmazás nélkül is használhatják. A megtévesztés tilalma

## 30. §

Tilos a fogyasztókat, a lehetséges ügyfeleket, ajánlattevőket, szerződőket, biztosítottakat, a biztosítási jogviszony más alanyait, a piac résztvevőit vagy a sajtót megtéveszteni, és tévedésben tartani. (Megtévesztés)

## 31. §

Megtévesztésnek minősül különösen:

- a biztosítóról, annak tulajdonosairól, vagyonáról, hálózataról, szolgáltatásairól és ügyfélköréről szóló valótlan tájékoztatás,
- a biztosítási szerződés vagy szolgáltatás tekintetében valótlan tény, vagy valós tény megtévesztésre alkalmas módon való állítása,
- a szerződésre vonatkozó lényeges körülmények elhallgatása,

- 7 -

- az egyes elemeket kiragadó, hamis összehasonlítás,
- az ellenőrizhetetlen, vagy hosszútávon nagy pontossággal prognosztizálhatatlan körülmények (infláció mértéke, befektetési hozamok) tényként való beállítás,
- a megalapozatlan várakozás keltése,
- az írásbeli dokumentumoktól eltérő szóbeli ígéret, vagy információ.

A versenykorlátozás tilalma

## 32. §

Tilos a biztosító intézetek között az olyan, megállapodáson alapuló, összehangolt magatartás, amely a piaci verseny korlátozását, vagy kizárását eredményezheti. (Kartelltilalom)

## 33. §

A kartelltilalomba ütközik különösen:

- a bruttó biztosítási díjak egységes meghatározása (díjkartell),
- a piac megállapodáson alapuló felosztása (rajonizálás),
- az ügyfelek meghatározott körének – nem biztosítás-szakmai alapon való – kizárása a biztosítási szolgáltatások igénybevételének lehetőségéből,
- a piacon megköthető biztosítási szerződések számának korlátozása (kontingentáló kartell),
- a piacra lépés akadályozása, vagy más versenytárs hátrányba hozása.

## 34. §

Nem tiltott a kartell-megállapodás akkor, ha az a versenytárs gazdasági erőfölénnyel való visszaélésének megakadályozására irányul.

## 35. §

Nem minősül kartell-megállapodásnak:

- az összehangolt kármegelőzési tevékenység,
- a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás eredmény elszámolásának és díjkalkulációs javaslatának közös kialakítása,
- a biztosítók egymás közötti adatszolgáltatása, ha a veszélyközösség érdekeinek megóvását szolgálja,
- az együttbiztosítás.

\* A 35. § szövegét az 1996. március 19-ei közgyűlés módosította.

Erőfölénnyel való visszaélés

## 36. §

Tilos a biztosítási szakma sajátosságaiból eredő gazdasági erőfölénnyel, vagy a megszerzett piaci erőfölénnyel visszaélni.

#### 37. §

Tilos indokolatlan, egyoldalú előnyt, vagy a nyilvánvalóan hátrányos biztosítási feltételek elfogadását kikényszeríteni.

#### 38. §

Tilos olyan magatartás, amellyel a biztosító a szerződésből eredő jogos igények érvényesítését gazdasági nyomás gyakorlásával kívánja megakadályozni.

#### 39. §

Tilos a biztosítási szolgáltatást indokolatlanul alacsony áron, tömegesen kínálni. (Dömping)

Az ügynöki etika szabályai

#### 40. §

A biztosítók alkalmazottai, üzletkötői, ügynökei és megbízottai (továbbiakban: ügynök) üzleti kapcsolataik során kötelesek egyértelműen megnevezni az őket megbízó biztosító társaságot, annak szervezeti egységét, és beosztásukat (címüket).

#### 41. §

Üzleti ajánlattételkor, vagy jognyilatkozatok tételekor – a címzett kérésére – az ügynök köteles személyazonosságát igazolni.

#### 42. §

Az ügynök – munkavégzése során – nem használhat olyan címet vagy foglalkozás megjelölést, amely az ügyfeleket megtéveszti az ügynök feladatával, és felhatalmazásával kapcsolatban. Az ügynök különösen a szerződés létrejöttével, a biztosító kockázatviselésének lehetséges kezdetével kapcsolatban köteles – szerepéről – teljes körű tájékoztatást adni.

#### 43. §

Az ügyfél megtévesztésének, vagy tévedésben tartásának minden formája tilos.

#### 44. §

Különösen tiltott:

- ajánlattétel esetén azt a hamis látszatot kelteni, hogy a szerződés megkötése kötelező, vagy annak elmulasztása az ajánlattevő számára súlyos hátránnyal jár,
- annak színlelése, hogy a megkötendő biztosítási szerződés valamennyi kockázatra kiterjed,
- az ügyfélre pszichikai nyomást gyakorolni,
- az akvizíció során ellenőrizhetetlen, vagy valótlan körülményekre hivatkozni, vagy valós tényeket hamis színben feltüntetni,
- a díjfizetés folyamatosságával kapcsolatos kötelezettségeket, és a díjfizetés elmaradásának következményeit elhallgatni, vagy arról valótlan tájékoztatást adni,
- az intervenció során, a jogi következményeken túli fenyegetéssel élni.

#### 45. §

Tilos az üzletkötésért járó jutalékot, vagy annak egy részét az ügyfélnek, vagy megbízottjának felajánlani, adni vagy az üzletkötés létrejöttéért mástól anyagi vagy egyéb előnyt kikötni, illetőleg elfogadni.

A biztosítás-közvetítők

#### 46. §

Tilos minden olyan magatartás, vagy megállapodás, amely a független biztosítási ügynök (továbbiakban: bróker) tevékenységének monopolizálására irányul.

Tilos olyan kizárólagossági szerződést kötni, amelynek alapján a bróker csak egy, vagy csak meghatározott társaságok számára közvetít.

#### 47. §

Közvetített, minden szükséges kelléket tartalmazó, írásbeli szerződési ajánlat esetén tilos az olyan magatartás, amely a bróker kikapcsolására irányul.

#### 48. §

Tilos minden olyan nyilatkozat, vagy ajánlat, amely a bróker kikapcsolása esetére a biztosítottnak anyagi, vagy egyéb előnyt ígér.

#### 49. §

Tilos a versenytárs magatartását, üzletpolitikáját, vagy eseti döntését a brókeren keresztül kifürkészni.

Reklámetikai szabályok

#### 50. §

Tilos az olyan reklám, amely a biztosítót, annak termékeit, működését vagy szolgáltatásait az indokolatlan szédelő feldicsérés célzatával hirdeti.

#### 51. §

Tilos a megtévesztő reklám. Megtévesztésnek minősül különösen:

- olyan szolgáltatás, vagy megoldás kilátásba helyezése, amelynek megfelelő színvonalú nyújtására a biztosító nem képes,
- különlegesnek, vagy egyedinek hirdetni olyan szolgáltatást, ami a hazai biztosítási szakmában általánosan bevezetett, és szokásos,
- olyan módozat reklámozása, amellyel kapcsolatos ajánlatokat a biztosító nem, vagy csak korlátozott mértékben fogad el,
- kizárólagosnak hirdetni olyan szolgáltatást, amelyet más biztosító is nyújt.

#### 52. §

Tilos az olyan megtévesztésre alkalmas reklám is, amely a biztosító tevékenységét, termékeit más versenytársakéval hasonlítva össze, vagy az ilyen összehasonlítást sugallja.

\* Az 52. § szövegét az 1996. március 19-ei közgyűlés módosította.

#### 53. §

Tilos az olyan reklám is, amely a biztosítót kizárólag a külföldi, vagy a hazai tulajdonlás (tulajdoni szerkezet) okán igyekszik kedvező színben feltüntetni.

Ez a rendelkezés nem zárja ki a nemzetközi tapasztalatokra, vagy a hazai hagyományokra való tárgyyszerű hivatkozást.

#### 54. §

Tilos az olyan reklám, vagy kampány, amely bármely területen a piac monopolizálására irányul.

#### 55. §

Tilos minden olyan reklám, amely a bojkottra, vagy a kikapcsolásra irányul, vagy ilyen hatást válthat ki.

#### 56. §

Hatósági díjas biztosítási szerződéseknél tilos a szerződés megkötése esetére anyagi vagy dologi előnyt ígérni, illetőleg a szokásos mértékűnél nagyobb reklámajándékot adni.

#### 57. §

Tilos olyan állandó reklámmondattal vagy szöveggel (szlogen) használata, amely más versenytárs már bevezetett reklámszlogenjére utal, vagy azzal összetéveszthető.

#### 58. §

A valamely jogi személy „hivatalos biztosítója” cím csak akkor használható, ha ahhoz a biztosítót hozzájárult.

Közszereplés, médiák

#### 59. §

A biztosító társaságok munkatársainak sajtó- és közszereplése nem sértheti az egyeztetett szakmai érdekeket, és más társaságok nyilvánvaló érdekeit.

#### 60. §

Nem adható olyan nyilatkozat, információ, vagy adat, amely egyes társaságokat, vagy tulajdonosokat, illetőleg azok tevékenységét a magyar piac többi résztvevőinek rovására feldicséri.

#### 61. §

A nyilvánosság előtt tett nyilatkozatokban kerülni kell más társaságoknak, vagy a piac egyéb résztvevőinek negatív megítélését, és az ilyen értékítéletet sugalló összehasonlítást.

#### 62. §

A biztosító társaságok képviselői nem foglalhatnak állást a nyilvánvalóan más társaságok érdekkörébe tartozó konkrét ügyekben.

#### 63. §

Tilos a publikálásra szánt információk monopolizálása, és egyes sajtóorgánumok, vagy médiák célzatos preferálása információkkal.

#### 64. §

Tilos a szövetségi adatok és információk döntés előtti nyilvánosságra hozatala.

#### 65. §

Más társaságok adataira hivatkozni csak azok nyilvánosságra hozatala után lehet.

#### 66. §

Kerülni kell az olyan nyilatkozatokat, amely a hatóságot, vagy az állami szerveket kedvezőtlen színben tüntetni fel. Ez nem zárja ki azt, hogy a szakmai viták, nézetkülönbségek tárgyilagosa publicitást kapjanak.

#### 67. §

A közéleti érdekérvényesítés során (parlamentari, politikai kapcsolat, lobbyzás), a társaságok képviselői – előzetes egyeztetés nélkül – nem tehetnek olyan nyilatkozatot, vagy ígéretet, amely a szakma egészét, vagy a versenytárs érdekkörét is érinti.

A biztosítók törekednek arra, hogy az ilyen jellegű, közéleti lépéseiket szövetségi szinten összehangolják.

Előnyök elfogadásának tilalma

#### 68. §

A biztosító intézetek alkalmazottainak, megbízottjainak, vagy a velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban állóknak tilos a biztosítói tevékenységükkel kapcsolatban az ügyféltől, ajánlattevőtől, szerződőtől, biztosítottól, kedvezményezettől, vagy károsulttól anyagi, vagy egyéb előnyt elfogadni, illet kikötni, vagy követelni.

#### 69. §

A felajánlott anyagi vagy egyéb előnyt határozott, és egyértelmű nyilatkozattal vissza kell utasítani.

Eljárási szabályok

#### 70. §

A szövetség Etikai- és Versenyfóruma: a MABISZ elnöksége, amelyben minden tagbiztosító képviselteti magát. Az Etikai- és Versenyfórum (továbbiakban: EVF) szükség szerint ülésezik, összehívására a szövetség elnöke, vagy főtitkára jogosult.

#### 71. §

Valamennyi tagbiztosító, a MABISZ, valamint az ÁBIF jogosult eljárást kezdeményezni az EVF előtt.

Más szervektől, vagy magánszemélyektől érkező megkereséseket a szövetség főtitkára köteles az ügyvezető elnökség elé terjeszteni, amely dönt az EVF elé vitelről.

Valamennyi tagbiztosító kötelezettséget vállal arra, hogy más tagbiztosító általa vélelmezett versenyt sértő magatartása esetén a felmerült vitás kérdés EVF, mint elsőfokú fórum előtti rendezését kísérli meg.

#### 72. §

Az EVF üléseit a szövetség főtitkára, távolléte esetén a munkaapparátus egyik tagja vezeti.

Az EVF eljárása során jogosult a tagbiztosítók alkalmazottainak, megbízottainak, és a velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban állóknak a személyes meghallgatására, a tárgyalat ügygel összefüggő iratok bekérésére, valamint szakértők bevonására.

#### 73. §

Az EVF az ügyben határozathozattal dönt. Az EVF ülése akkor határozatképes, ha a tagok 75 %-a jelen van. A határozatképes ülés szótöbbséggel hozza meg döntéseit. A döntésben résztvevők jogosultak a EVF határozatához különvéleményt csatolni.

#### 74. §

A normasértés mértékétől függően az EVF a következő döntéseket hozhatja:

a/ határozatával megállapítja az Etikai- és Versenykódex rendelkezéseinek megszegését,

b/ elrendeli a határozat publikálását,

c/ meghatározza a szükséges elégtétel adás módját,

d/ eljárás kezdeményezését javasolja a bíróság, vagy a Gazdasági Versenyhivatal előtt,

e/ javaslatot tesz a közgyűlésnek a MABISZ-ból való kizárásra.

#### 75. §

A 71. §-ban felsorolt szervezetek javasolhatják, hogy az EVF foglaljon állást a nem tagbiztosító verseny-, vagy etikai szabálysértése esetén is. Az állásfoglalás közzétételéről, és annak módjáról az EVF dönt.

#### 76. §

A MABISZ – a tagbiztosítón kívül – versenytárs versenyszabályokat sértő magatartása esetén jogosult a hatóságok, vagy más szervek előtt fellépni.

### **Az Etikai- és Versenyfórum ügyrendje**

A Magyar Biztosítók Szövetségének közgyűlése 1994. április 1-én elfogadta a szövetség Etikai- és Versenykódexét (továbbiakban: Kódex).

A Kódex-szel létrehívott Etikai- és Versenyfórum (EVF) működési szabályait a szövetség közgyűlése az alábbiakban határozta meg.

#### 1. §

Az EVF a MABISZ szakmai etikai és versenyfóruma, amely dönt az előterjesztett vitás ügyekben, állást foglal a szakmát érintő etikai- és versenykérdésekben, javaslatot tesz a Kódex módosítására és kiegészítésére.

#### 2. §

Az EVF a MABISZ elnökségének tagjaiból áll; a testületben minden tagbiztosító képviselteti magát.

Az EVF tagjait a testület ülésein helyettesítésükről gondoskodhatnak.

#### 3. §

Az EVF akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok 75 %-a jelen van. A testület döntéseit, állásfoglalásait és javaslatait a határozatképesen jelenlevők szótöbbségével hozza meg.

#### 4. §

Az EVF összehívására a szövetség elnöke, vagy a főtitkár jogosult.

Össze kell hívni az EVF üléseit, ha azt bármelyik tagbiztosító, a MABISZ testületei, valamint az ÁBIF – az ok megjelölésével – írásban kéri. Ilyen esetben a kérelem beérkezésétől számított 60 napon belül kell az ülést kitűzni.

Ha azt legalább 3 tagbiztosító egybehangozón kéri, a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül rendkívüli EVF ülést kell összehívni.

#### 5. §

A 4. §-ban nem említett szervezetek vagy magánszemélyek megkeresése esetén a főtitkár előterjesztésére az ügyvezető elnökség dönt a kérelem EVF elé terjesztéséről, és annak időpontjáról.

#### 6. §

Az EVF üléseit a főtitkár készíti elő. Az előkészítés során a főtitkár jogosult az ügygel összefüggő iratok, valamint a tagbiztosítók alkalmazottainak és megbízottainak meghallgatásáról szóló jegyzőkönyvek bekérésére, és szakértők bevonására.

A tényállásról, a rendelkezésre álló bizonyítékokról, valamint szakértői véleményekről a főtitkár írásos összefoglalást készít. Az összefoglalót úgy kell összeállítani, hogy azok az ülés előtt legalább egy héttel az EVF tagjaihoz megérkezzenek.

#### **7. §**

Az EVF üléseit a főtitkár vezeti.

A testület döntéseit a rendelkezésre álló dokumentumok, írásos bizonyítékok, szakértői vélemények, valamint az érintett tagbiztosítók képviselőinek előadásai alapján hozza meg.

Az EVF dönthet a bevont szakértők, vagy – az érintett társaság egyetértésével – az alkalmazott, vagy megbízott személyes meghallgatásáról is.

#### **8. §**

Az EVF a határozatait nyílt szavazással hozza. A határozathoz minden EVF-tag jogosult írásban csatlakozó-, vagy különvéleményt csatolni a határozat kihirdetését követő 3 munkanapon belül.

A leszavazott kisebbség a határozat kihirdetésétől számított 8 napon belül fellebbezéssel fordulhat a közgyűléshez. A fellebbezés halasztó hatályú. Mind a főtitkár, mind a fellebbező fél kérheti a rendkívüli közgyűlés összehívását.

#### **9. §**

Az EVF a Kódex 74. §-ban rögzített szankciókat együttesen is alkalmazhatja. Elmarasztalás esetén törekedni kell a szankciók lépcsőzetes, a normasértés súlyosságához igazodó kiszabására. Az elégtétel adásra kötelezés nem lehet anyagi jellegű.

#### **10. §**

Az EVF üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, és a döntéseket az ülés berekesztését követő 24 órán belül írásba kell foglalni, s valamennyi EVF-tagnak kézbesíteni kell.

#### **11. §**

Az EVF határozatait folyamatos számozással kell ellátni, és a MABISZ irattárába kell elhelyezni.

#### **12. §**

Az EVF ülései nem nyilvánosak, a határozatok publikálásáról és annak formájáról a testület a határozat rendelkező részében dönt.

#### **13. §**

Az EVF jogerőre emelkedett határozataira minden tagbiztosító hivatkozhat.

A MABISZ ETIKAI KODEX-ben foglaltakat elolvasás útján megimertem. Az abban foglaltakat a biztosításközvetítői tevékenység kapcsán magamra nézve kötelező érvényűnek fogadom el.

Dátum :

Aláírás :